

COMMISSION DES ÉTUDES

Procès-verbal de l'assemblée ordinaire de la Commission des études du cégep Édouard-Montpetit tenue le 17 octobre 2023, à compter de 13 h 30, à la salle B-105a du campus de Longueuil.

Personnes présentes :

Mme Emmanuelle Roy, directrice des études

M. Sébastien Bage, professeur au Département de cinéma et communication et secrétaire de la CÉ

M. Martin Desrochers, directeur adjoint des études au Service des programmes Longueuil

M. Vincent Duchesne, directeur adjoint des études au Service des programmes Longueuil

Mme Stéphanie Arpin, directrice adjointe des études au Service des programmes ÉNA

Mme Amélie Laplante, directrice adjointe des études au Service des programmes Longueuil

Mme Valérie Cliche, conseillère en services adaptés au Direction des affaires étudiantes et communautaires

Mme Manon Lapierre, technicienne en administration au Service de l'organisation scolaire – ÉNA

Mme Geneviève Brunet, conseillère pédagogique au Services des programmes Longueuil

M. Jean-Philippe Beauchamp, professeur au Département de mathématiques

M. Manuel Sepulveda, professeur au Département d'anthropologie

M. Benoît Lavigne, professeur au Département de techniques d'intégration multimédia

Mme Monique Delisle, professeure au Département de techniques d'hygiène dentaire

M. Serge Fournier, professeur au Département d'administration et de Techniques administratives

M. Michel Nareau, professeur au Département de littérature et français

M. Davy Mougenot, professeur au Département de philosophie

M. Guy-Olivier Pelletier, professeur au Département de langues

M. Vincent Michel, professeur au Département de propulseur à l'ÉNA

Mme Ann Edwards, vice-présidente aux affaires pédagogiques du Syndicat des professeures et professeurs du Cégep

Mme Annie A. Gauthier, professeure au Département de technologie de radiodiagnostic

Personnes invitées :

Mme Laurence Béliveau-Michaud, coordonnatrice au Service de l'organisation scolaire

M. Simon C. Gervais, direction adjointe au Service de l'organisation scolaire

Mme Marie-Pier Lépine, directrice du développement institutionnel et secrétaire générale

M. Youen Cariou, conseiller pédagogique numérique à la Direction des systèmes des technologies de l'information

Mme Amélie Chiasson, conseillère pédagogique au Service des programmes

Mme Eve Marchand-Gagnon, conseillère pédagogique au Service des programmes

Mme Sandrine Laferrière, coordonnatrice du programme Sciences de la nature

1. ACCUEIL

La présidente, Mme Emmanuelle Roy, souhaite la bienvenue aux membres. Elle constate le quorum et déclare la séance ouverte à 13 h 31.

Elle profite de l'occasion pour souligner le retour de Mme Ann Edwards. De plus, elle annonce que, dès la prochaine rencontre, un étudiant devrait participer aux réunions de la Commission des études. Elle remercie Jean-Philippe Beauchamp d'avoir fait la démarche auprès de l'étudiant.

2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR*

Mme Emmanuelle Roy présente l'ordre du jour.

Pour faire suite à la demande qui lui a été transmise par le Syndicat des professeures et professeurs du cégep Édouard-Montpetit (SPPCEM) et en considérant le contexte exceptionnel des négociations, Mme Emmanuelle Roy a accepté qu'un point d'information sur les demandes sectorielles soit ajouté en début de rencontre. Étant donné l'ordre du jour chargé, Mme Emmanuelle Roy demande aux personnes qui interviendront sur ce point de s'en tenir aux 15 minutes allouées. Pour pouvoir consacrer du temps à ce nouveau sujet, la présentation du rapport du 2^e cycle du processus d'assurance qualité a été devancée au point 6, préalablement à la présentation en vue de la recommandation des grilles du DEC en anglais *Aircraft Maintenance* pour la phase 2.

L'ordre du jour remanié se lit dorénavant comme suit :

		Points
1.	Accueil	
2.	Adoption de l'ordre du jour*	Décision
3.	Procès-verbal de l'assemblée de la Commission des études du 12 septembre 2023*	
	3.1. Approbation du procès-verbal de l'assemblée du 12 septembre 2023	Décision
	3.2. Suites du procès-verbal de l'assemblée du 12 septembre 2023	Information
4.	Présentation du cahier priorisé des demandes sectorielles de la FNEEQ	Information
5.	Recommandation du calendrier scolaire 2024-2025*	Décision
	Présenté par : Mme Laurence Béliveau-Michaud et M. Simon C. Gervais	
6.	Présentation du rapport sur le 2 ^e cycle du processus d'assurance qualité*	Décision
	Présenté par : Mme Marie-Pier Lépine	
7.	Présentation en vue de la recommandation des grilles du DEC en anglais Aircraft	Décision
	Maintenance pour la phase 2 (ans 2 et 3 du programme)*	
	Présenté par : Mme Stéphanie Arpin	
8.	Présentation du bilan 2022-2023 et du plan de travail 2023-2024 du Comité d'inclusion des étudiants en situation de handicap (CIEESH) et du projet PAIRE*	Présentation
	Présenté par : Mme Amélie Laplante et Catherine Lachaîne	
9.	Présentation du bilan 2022-2023 et du plan de travail 2023-2024 du Comité de la	Présentation
٦.	réussite éducative et de la persévérance scolaire (CREPS)*	rrescritation
	Présenté par : M. Martin Desrochers et Catherine Lachaîne	
10	. Discussion pédagogique sur l'intelligence artificielle*	Discussion
	Présenté par : MM. Vincent Duchesne et Youen Cariou ainsi que Mme Amélie Chiasson	
11	Présentation en vue de la recommandation de la révision ministérielle du programme	Décision
	de Sciences de la nature*	
	Présenté par : M. Martin Desrochers, Mmes Eve Marchand-Gagnon et Sandrine	
	Laferrière	

12. Informations	Information
13. Date de la prochaine assemblée	Information
14. Levée de l'assemblée	Décision

PROPOSITION

M. Serge Fournier, appuyé par M. Michel Nareau, propose à l'assemblée d'adopter l'ordre du jour tel que modifié.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

3. PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION DES ÉTUDES DU 12 SEPTEMBRE 2023*

3.1 Approbation du procès-verbal de l'assemblée du 12 septembre 2023*

PROPOSITION

Mme Monique Delisle, appuyée par M. Sébastien Bage, propose à l'assemblée d'adopter le procèsverbal de l'assemblée de la Commission des études du 12 septembre 2023 tel que présenté.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

3.2 Suites du procès-verbal de l'assemblée du 12 septembre 2023

Les programmes *Techniques d'éducation à l'enfance* et *Techniques d'éducation spécialisée* ont été adoptés lors de la dernière rencontre du Conseil d'administration, le 4 octobre 2023.

4. PRÉSENTATION DU CAHIER PRIORISÉ DES DEMANDES SECTORIELLES DE LA FNEEQ

Mme Ann Edwards prend la parole pour ce point de mobilisation syndicale. Elle mentionne que 95 % des syndicats ont voté en faveur d'une grève générale illimitée. Comme action de mobilisation, il a été décidé de sensibiliser les membres de la Commission des études aux demandes sectorielles de la Fédération nationale des enseignantes et enseignants du Québec (FNEEQ). Pour ce faire, on fait lecture de 11 des demandes, qui portent sur les thèmes suivants :

- Thème 2 : Tâche, ressources et réussite étudiante.
- Thème 3 : Enseignement à distance, formation continue et pérennité du modèle collégial
- Thème 4 : Collégialité, expertise enseignante et vitalité des programmes.

La présidente émet des réserves quant à la façon de procéder étant donné qu'aucun document n'a été transmis aux membres à l'avance et que seulement quelques-unes des demandes ont été présentées de vive voix.

PROPOSITION

M. Sébastien Bage, appuyé par Mme Ann Edwards, propose que la Commission des études reconnaisse la pertinence des revendications demandées par la FNEEQ dans son cahier priorisé des demandes sectorielles, compte tenu de l'impact favorable que l'obtention des objets visés aurait sur la qualité de l'enseignement des cégeps du réseau, et enjoint au Conseil d'administration du Cégep d'en reconnaître à son tour la validité.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Mme Emmanuelle Roy soumettra la résolution à la Direction générale.

On fait la demande de recevoir par écrit le document de la FNEEQ cité durant la rencontre. Mme Ann Edwards le transmettra à Mme Josée Tétreault qui le déposera dans le dossier de réunion à l'intention des membres de la Commission des études.

5. RECOMMANDATION DU CALENDRIER SCOLAIRE 2024-2025*

Mme Laurence Béliveau-Michaud et M. Simon C. Gervais, du Service de l'organisation scolaire, se joignent à la rencontre pour présenter le calendrier scolaire 2024-2025 en vue de sa recommandation au Conseil d'administration.

On rappelle que les critères utilisés pour la confection du calendrier scolaire ont été recommandés en Commission des études et adoptés par le Conseil d'administration l'an dernier. On se doit également de respecter les exigences du *Règlement sur le régime d'études collégiales* (RREC).

Mme Laurence Béliveau-Michaud fournit les informations pertinentes sur les journées spécifiques figurant au calendrier scolaire afin de s'assurer de la bonne compréhension des membres de la Commission des études. Elle donne ensuite les explications demandées sur les dates d'examens communs.

PROPOSITION

M. Serge Fournier, appuyé par M. Sébastien Bage, propose la recommandation du calendrier scolaire 2024-2025 tel que présenté.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

6. PRÉSENTATION DU RAPPORT SUR LE 2^E CYCLE DU PROCESSUS D'ASSURANCE QUALITÉ*

Mme Marie-Pier Lépine, directrice du développement institutionnel et secrétaire générale, se joint à la rencontre afin de présenter le rapport sur le 2^e cycle du processus d'assurance qualité.

Mme Emmanuelle Roy remet le dossier en contexte et fait le lien avec les travaux du 1^{er} cycle d'audit de la Commission d'évaluation de l'enseignement collégial (CEEC).

Le devis pour le rapport sur le 2^e cycle du processus d'assurance qualité a été recommandé par la Commission des études à l'hiver 2022. Depuis, plusieurs personnes ont participé aux travaux et à la rédaction du rapport. On les remercie chaleureusement et l'on souligne le travail de toutes les personnes impliquées, et plus particulièrement, de Mme Mireille Côté, conseillère pédagogique au développement institutionnel, dans ce dossier.

Mme Marie-Pier Lépine rappelle l'objectif de ce 2^e audit de la CEEC, soit de poser un regard critique sur l'efficacité des systèmes d'assurance qualité (SAQ) dans les collèges. Elle résume par la suite la démarche qui a été adoptée pour mener à bien les travaux. Ainsi, quatre comités de travail ont été formés pour évaluer l'efficacité des mécanismes des quatre composantes suivantes :

- Des programmes d'études (PIEPE)
- De l'évaluation des apprentissages (PIEA).
- De la planification liée à la réussite.
- De la planification stratégique.

Un 5^e comité (comité d'autoévaluation) chapeautait l'ensemble des travaux, qui se sont échelonnés de l'automne 2022 à l'automne 2023.

On présente quelques constats. Des actions ont été dégagées et celles-ci seront traitées dans le plan d'action. Entre mars et mai 2024, on recevra la visite de la CEEC pour l'audit.

Le rapport sera présenté au Conseil d'administration le 29 novembre prochain et déposé à la CEEC le 1^{er} décembre. L'exercice s'est avéré utile, notamment pour faire ressortir les éléments à travailler. Cela a de plus mis en lumière le fait qu'on dispose de bons mécanismes pour attester de la qualité de nos programmes d'études.

Aux termes de la présentation, on cède la parole aux membres de la Commission des études qui interviennent notamment au sujet des éléments suivants, soit un questionnement sur les critères qui ont conduit, pour certaines questions, à tantôt choisir une réponse positive (« oui ») et tantôt plutôt généralement positive (« généralement »), alors que les explications fournies dans le rapport pour justifier ces jugements posés pour chacun des mécanismes ne permettent pas toujours de comprendre ces choix; un questionnement quant au fait que le rapport soit écrit d'une façon plus descriptive et qu'il soit volumineux; et enfin un questionnement sur le rôle de la CEEC de même que sur l'utilité de cette démarche pour le cégep.

Par la suite, Mme Marie-Pier Lépine fournit des explications supplémentaires sur la composante 4 « Planification stratégique » et sur le plan d'action.

PROPOSITION

M. Vincent Duchesne, appuyé par M. Michel Nareau, propose que le Comité des orientations pédagogiques (COP) prenne connaissance du rapport du 2^e cycle du processus d'assurance qualité et qu'il émette une recommandation sur les mécanismes décrits, ainsi que sur les jugements et actions qui en découlent à la Commission des études du 7 novembre 2023.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

7. PRÉSENTATION EN VUE DE LA RECOMMANDATION DES GRILLES DU DEC EN ANGLAIS DE *AIRCRAFT MAINTENANCE* POUR LA PHASE 2 (ANS 2 ET 3 DU PROGRAMME)*

Mme Stéphanie Arpin présente les modifications suggérées aux grilles de cours du diplôme d'études collégiales (DEC) Aircraft Maintenance pour la phase 2 des changements aux programmes en anglais découlant de la modification de la *Charte de la lanque française*.

Les étudiants et étudiantes de ce programme doivent dorénavant réussir plus de cours en français, ce qui a nécessité d'apporter des changements à la grille de cours. Ainsi :

- L'étudiant ou l'étudiante qui commence le programme Aircraft Maintenance devra réussir trois cours en français.
- Cette exigence s'applique à tous les étudiants et étudiantes, mais avec une particularité pour ceux et celles admissibles à l'enseignement en anglais.

On compte seulement 18 personnes étudiantes dans la cohorte ayant débuté à l'automne 2023. Les trois cours doivent être des cours de la formation spécifique, car ceux de la formation générale peuvent avoir été réussis antérieurement ou avoir été crédités. Les cours choisis se situent en 5° et 6° session, de façon que les étudiants ou étudiantes aient fait les cours de français langue seconde en 3° et 4° session ou les cours de renforcement et de littérature pour les personnes étudiantes non ayant droit.

Le comité des programmes de l'ÉNA a donc retenu les trois cours suivants pour qu'ils se donnent désormais en français uniquement :

- 280-5B3-EM Internship on planes 1 qui deviendra 280-543-EM Stage en inspection d'avion.
- 280-5C3-EM Internship on helicopters 1 qui deviendra 280-553-EM Stage en inspection d'hélicoptère.
- 280-6A3-EM Avionics maintenance qui deviendra 280-533-EM Maintenance avionique.

De plus, conformément à l'une des recommandations du comité des programmes de l'ÉNA, un test de classement en français devra être instauré pour attester d'une maîtrise minimale du français pour favoriser leur réussite de ces étudiants et les étudiantes.

Mme Stéphanie Arpin profite de l'occasion pour souligner l'excellent travail du comité des programmes de l'ÉNA dans le cadre de ce dossier.

PROPOSITION

M. Vincent Michel, appuyé par M. Serge Fournier, propose à l'assemblée de recommander les grilles modifiées du DEC en anglais de *Aircraft Maintenance* en raison des changements à la *Charte de la langue française* telles que déposées.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

8. PRÉSENTATION DU BILAN 2022-2023 ET DU PLAN DE TRAVAIL 2023-2024 DU COMITÉ SUR L'INCLUSION DES ÉTUDIANTES ET ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP (CIEESH)*

Mme Catherine Lachaîne, de la Direction des affaires étudiantes et communautaires (DAEC), se joint à Mme Amélie Laplante pour présenter les faits saillants du bilan 2022-2023 et du plan de travail 2023-2024 du Comité sur l'inclusion pour les étudiants et étudiantes en situation de handicap (CIEESH).

Bien que ces éléments ne figurent pas au plan de travail 2023-2024, le nom du comité est appelé à être revu afin qu'il reflète davantage la réalité. Les mandats seront également actualisés.

Les membres de la Commission des études demandent certaines clarifications, notamment sur la relation entre le CIEESH et le Centre de services adaptés (CSA) ainsi que sur le mandat des PAIRE. Le travail effectué pour la réussite de nos étudiants et étudiantes est salué.

Concernant le bilan, des discussions plus spécifiques ont lieu au sujet du groupe de travail sur l'importance de la formation générale (FG) en formation spécifique (FS). Des éclaircissements sont apportés pour faire le lien entre ces questions et les discussions qui ont eu lieu l'an passé à la Table de concertation de la formation générale (TCFG). On demande de reformuler cette partie, qui suggère à tort que les enseignants et les enseignantes de la FG ne participent pas d'office aux comités de programmes, et de retirer la phrase suivante : « Demander au Service de l'organisation scolaire, les statistiques des taux de réussite par programme pour les cours de littérature et de philosophie. »

Étant donné le temps qui file, Mme Emmanuelle Roy demande aux membres de la Commission des études de transmettre leurs questions supplémentaires à Mmes Amélie Laplante et Catherine Lachaîne, s'il y a lieu.

9. PRÉSENTATION EN VUE DE LA RECOMMANDATION DE LA RÉVISION MINISTÉRIELLE DU PROGRAMME SCIENCES DE LA NATURE*

Mmes Eve Marchand-Gagnon, conseillère pédagogique au Service des programmes, et Sandrine Laferrière, coordonnatrice du programme, se joignent à M. Martin Desrochers pour la présentation de la révision ministérielle du programme *Sciences de la nature*.

M. Martin Desrochers salue le travail exemplaire de l'équipe du programme et les félicite pour le bon déroulement des travaux. Il en profite pour souligner l'efficacité de nos mécanismes d'amélioration continue,

qui ont permis d'aplanir à l'occasion de cette révision de programme des difficultés qui avaient récemment été vécues lors de révisions similaires, notamment dans d'autres cégeps.

On mentionne les nouveautés du programme. On présente ensuite les distinctions entre les profils, le portrait de la personne diplômée ainsi que les grilles de cours.

On partage de l'information sur le nouveau profil Découverte (enrichi). Au départ, on vise l'admission de 42 personnes étudiantes sélectionnées sur la moyenne générale du secondaire (MGS). Ce mécanisme de sélection pourrait être revu après la première année. Il y aura sept cours enrichis dans ce profil, qui devra obligatoirement être complété en quatre sessions. Des collaborations entre les départements s'organiseront pour développer des activités d'enrichissement interdisciplinaires.

Lors de l'écriture des plans-cadres, on y a intégré les savoir-être et savoir-faire, pour avoir des étudiantes et étudiants mieux formés pour l'université. Les éléments à y intégrer ont été partagés entre les différentes disciplines scientifiques du programme. Il en est de même pour l'écologisation de la pédagogie, qui a été intégrée dans les plans-cadres de cours (contenus de cours, activités d'apprentissage, sensibilisation, conférences, forums, visites, etc.).

Les plans-cadres des profils réguliers sont terminés et ont été adoptés en comité de programme le 31 août dernier. Le plan-cadre de l'épreuve synthèse de programme a aussi été adopté en comité de programme le 6 avril 2023. Il reste donc les plans-cadres des cours enrichis à finaliser. Ceux-ci seront adoptés en comité de programmes en janvier prochain.

Les présentations du programme dans les prochaines instances auront lieu aux dates suivantes :

Comité de direction : 14 novembre 2023.
Conseil d'administration : 29 novembre 2023

M. Davy Mougenot remercie le comité de programme *Sciences de la nature* pour les échanges et les interactions avec la discipline de philosophie au sujet de la position des cours dans les grilles.

Mme Emmanuelle Roy tient à souligner tout le travail qui a été accompli dans le cadre de la révision du programme et qui permet au cégep de se démarquer en ajoutant les savoir-être et savoir-faire, l'écologisation, ainsi qu'un nouveau profil. Elle tient à féliciter les personnes impliquées pour leur travail de collaboration et leur ouverture tout au long du processus.

PROPOSITION

M. Jean-Philippe Beauchamp, appuyé par M. Vincent Duchesne, propose à l'assemblée de recommander les documents de la révision ministérielle du programme *Sciences de la nature* tels que déposés.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

10. PRÉSENTATION DU BILAN 2022-2023 ET DU PLAN DE TRAVAIL 2023-2024 DU COMITÉ SUR LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE ET LA PERSÉVÉRANCE SCOLAIRE (CREPS)*

M. Martin Desrochers prend la parole. Comme les membres de la Commission des études ont déjà pris connaissance des documents, on n'en fait pas la présentation détaillée.

L'importance de développer la littératie chez les nouvelles étudiantes et nouveaux étudiants est soulevée, de même que les transitions interordres. Ces éléments sont aussi des points discutés au CREPS.

11. DISCUSSION PÉDAGOGIQUE SUR L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE ET L'INTÉGRITÉ INTELLECTUELLE*

Faute de temps, la discussion pédagogique prévue sur l'intelligence artificielle et l'intégrité intellectuelle est reportée à une prochaine rencontre de la Commission des études.

12. INFORMATIONS

Aucune information supplémentaire n'a été partagée.

13. DATE DE LA PROCHAINE ASSEMBLÉE

La prochaine réunion de la Commission des études est prévue le 7 novembre 2023.

14. LEVÉE DE LA SÉANCE

Mme Emmanuelle Roy remercie les membres pour leur bonne préparation et la pertinence des questions.

PROPOSITION

Comme tous les points à l'ordre du jour n'ont pu être traités, M. Jean-Philippe Beauchamp, appuyé par Mme Manon Lapierre, propose la levée de la séance.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

La rencontre se termine à 16 h 03.

Sébastien Bage

Secrétaire de la Commission des études

Josée Tétreault

Secrétaire d'assemblée par intérim